

## Yttrande inkommen motion 1

*Kursivstil är motionen.*

Normal stil är styrelsens yttrande.

*Motion till SFF s förbundsstämma 2025*

### **Bakgrund**

*Vid senaste ordförandekonferensen i Karlsborg diskuterades den nedåtgående medlemstrenden inom SFF. Det framkom att en av de viktigaste prioriteringarna är att öka inflödet av nya medlemmar samt behålla befintliga medlemmar. För att adressera detta problem presenteras här ett förslag som syftar till att underlätta för klubbar att locka nya elever och därmed stödja tillväxten av sporten.*

Styrelsen är enig med motionens intention om att öka antalet medlemmar och aktiva hoppare inom SFF. Styrelsens uppfattning är dock att den inkomna motionen endast riktar mot att öka nyrekrytering där styrelsens mening är att den viktigaste frågan snarare är att behålla aktiva medlemmar. Det utbildas i genomsnitt ca 200 nya hoppare per år men tillgänglig statistik visar kontinuerligt över de senaste 10 åren en tydlig trend av minskande medlemsantal, vilket i sak innebär att fler än 200 medlemmar årligen väljer att sluta hoppa fallskärm. Att utbilda elever till hoppare är dels mycket resurskrävande för klubbarna avseende instruktörer och övriga ideella funktionärer samtidigt som det inte stärker klubbarnas ekonomi då kursavgifter hålls nere i så stor utsträckning som, möjligt. Styrelsen är därför positiv till nya idéer om hur vi kan attrahera och rekrytera nya medlemmar men anser samtidigt att det är av ännu större vikt för framtiden att finna strategier för att behålla fler hoppare i sporten under längre tid

### **Förslag**

*Vi föreslår att SFF introducerar ett flexibelt upplägg för utbildningspaket, där klubbarna kan erbjuda nybörjare ett paket innehållande teori och ett begränsat antal hopp (t.ex. 1–2 hopp) till en reducerad kostnad. Detta är ett s.k. "prova-på-paket", vars syfte är att sänka tröskeln för att prova sporten.*

Klubbarna har redan idag en möjlighet att själv prissätta kurser efter lokala förutsättningar. Det finns heller inga hinder för att under nuvarande utbildningssystem sälja föreslagen "prova-på" kurs med ett/två hopp följande en genomförd 406:01 grundutbildning på samma

sätt som olika betalningslösningar, ex. ”betala per hopp”, delbetalning, autogiro etc, kan införas.

Förutom ovan angivna argument angående vilket marknadssegment vi bör sträva efter att attrahera/rekrytera framstår det som en uppenbar risk att vi genom föreslagen åtgärd förstör vår egna marknaden. En stor procent av våra nuvarande tandemkunder har fallskärmsshopping som en ”bucket-list” upplevelse man vill genomföra. Ett tandemhopp idag, inklusive foto/video, kostar ca 4500 kr. Kan vi då kan erbjuda motsvarande upplevelse, inklusive film från instruktörerna, samt att man får göra hoppet själv, dvs vara en ”skydiver”, till ett närliggande pris är risken uppenbar att en påtaglig andel kan välja det alternativet i stället. Konsekvensen blir då att vi dels tappar inkomster till klubbarna i förlorad tandemförsäljning samt att vi dränerar klubbarnas instruktörsresurser för att genomföra föreslagna utbildningar. En majoritet av klubbar rapporterar redan idag att det är svårt att rekrytera nya hoppare till instruktörsutbildningar både avseende HL, HM och AFF.

*Eleverna skulle i detta paket inte behöva betala full medlemsavgift till SFF utan endast en avgift för den obligatoriska försäkringen (år 2024 ca 600 kr). SFF utfärdar elevbevis utan extra kostnad. Klubbarna kan därutöver välja att reducera eller helt avstå från att ta ut sin egen medlemsavgift eller andra kostnader tills eleven väljer att gå vidare med full utbildning. Väljer eleven att gå vidare med full utbildning justeras priset för en likvärdig kostnad gentemot den elev som väljer att direkt gå den fulla utbildningen.*

Det inkomna förslaget påverkar i stor utsträckning SFF:s arbetsbelastning då det gör att all administration måste genomföras två gånger för dem som väljer att fortsätta.

I dagsläget fortsätter många elever sin utbildning just för att dom redan investerat kursavgiften och därför vill ha valuta för sin investering. Det är därför en påtaglig och inte försumbar risk att många elever som köpt en ”prova-på” kurs genomför sina två hopp och sedan avslutar utbildningen innan känslan av glädje och gemenskap infunnit sig. Klubben har då investerat tid och resurser (instruktörs-kapacitet) utan framtida ”pay-out”.

## **Motivation**

*Detta upplägg har flera potentiella fördelar:*

Styrelsens uppfattning till framförd argumentation är enligt nedan.

- 1. Lägre kostnadströskel** – Genom att erbjuda ett billigare paket kan vi locka fler att prova sporten.

Initiativet riktar sig mot ett marknadssegment som i stor utsträckning saknar hållbarhet med risk att vi dränerar klubbarnas instruktörsresurser för att genomföra föreslagna utbildningar samtidigt som vi minskar nuvarande tandemverksamhet. Det förefaller därför som föreslagen förändring behöver konsekvens utredas ytterligare innan ett ev. genomförande.

**2. *Flexibilitet för klubbarna*** – *Klubbarna kan själva anpassa prissättningen för att attrahera elever utifrån lokala förhållanden.*

Klubbarna har redan idag en möjlighet att själv prissätta kurser efter lokala förutsättningar. Det finns heller inga hinder för att under nuvarande utbildningssystem sälja föreslagen ”prova-på” kurs med ett/två hopp följande en genomförd 406:01 grundutbildning på samma sätt som olika betalningslösningar kan genomföras.

**3. *Större rekryteringsbas*** – *Fler prova-på-elever kan leda till ett ökat antal som fortsätter utbildningen och blir fullvärdiga medlemmar.*

Se ovan

*Vi tror att detta upplägg, genom att sänka den ekonomiska tröskeln och skapa flexibilitet för klubbarna, kan bidra till ökad rekrytering och högre medlemsantal på lång sikt.*

## **Utvärdering och implementering**

*Vi föreslår att detta prova-på-upplägg testas under en begränsad period, exempelvis 2–3 år, med löpande utvärdering av dess effekter på medlemsantal och ekonomiska resultat. Vid behov kan anpassningar göras för att optimera upplägget.*

Styrelsen ställer sig positiva till att klubbar provar det föreslagna upplägget, men under nuvarande centrala kostnadssituation. Styrelsen har redan uppdragit åt USK att genomföra en förändring av SBF 406:01 som möjliggör genomförande av en kortare grundkurs innan första hopp. Förändringen kommer införas i SBF 2025. Det står då klubbarna fritt att avstå helt, eller i olika grad reducera, sin egna medlemsavgift för genomförande av ”prova-på” kursen, men med bibehållen support, samordning och försäkringsskydd från Svenska Fallskärmsförbundet.



## **Ekonomi**

För att genomföra förslag enligt motionen krävs en uppdatering av Skynet. Två nya licenskriterier måste skapas, ”Prova på” och ”Fortsätta hoppa”. Detta kommer att innebära en kostnad för SFF.

Licensavgiften innefattar inte bara försäkring utan den skall även täcka del av kostnader för SFS, administration, kansli, RI, tävling m.m. Denna motion skulle inne bära att vi kommer att få mindre intäkter att driva SFF verksamhet. Alla klubbar och medlemmar kommer bli drabbade av en lägre servicenivå.

**Styrelsen AVSLÅR inlämna motion med motivering enligt ovan.**

***Undertecknat av:***

*Anniken Svaberg, FKCG*

*Anders Lundberg, FKA*

*Eneas Hållsten, SFK*